



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/28346-3/2024

Tárgy: Kijelölés visszavonása

Ügyintéző: Takács-Imre Dóra

Telefonszám: 06/96/896-250

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház (székhely: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., továbbiakban: *Akadályozott Szolgáltató*) helyett járóbeteg szakellátásban keretében engedélyezett infektológia szakma ellátására az **Ajkai Magyar Imre Kórház** (székhely: 8400 Ajka, Korányi Frigyes u. 1.) és a **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet** (székhely: 9400 Sopron, Győri út 15.) egészségügyi szolgáltatókat kijelölő és kötelező 2023. november 17. napján kelt, 53251-4/2023/EÜIG iktatószámú **határozatomban foglalt kijelölést jelen határozat közlésével**

visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz (*a továbbiakban: NNGYK*) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu: KRID: 661793900

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Akadályozott Szolgáltató képviselőjében, Dr. Villányi Balázs orvosigazgató úr, 2023. november 17. napján, elektronikus levélen keresztül bejelentette Hivatalomnak, hogy 2023. november 22-től – személyi feltételek átmeneti hiánya miatt – az infektológiai szakrendelést nem tudja biztosítani. Az Akadályozott Szolgáltató a bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval kötött együttműködési megállapodást nem csatolt. Kezdeményezte az ellátást átmenetileg nyújtó szolgáltató kijelölését

Az Akadályozott Szolgáltató bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál, melynek eredményeként az 53251-4/2023/EÜIG. iktatószámú határozatomban az Akadályozott Szolgáltató helyett az Ajkai Magyar Imre Kórház és a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet kijelöléséről döntöttem.

Az Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Dr. Villányi Balázs orvosigazgató úr elektronikus levélen keresztül érkezett bejelentésében tájékoztatta Hivatalomat arról, hogy az *Infectologiai Szakambulancia elnevezésű szervezeti egységében az infektológia szakma 15 szakorvosi óraszámában, 2024. június 03-tól ismét elindul.*

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdése e) pontja* alapján közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként az érintett egészségügyi szolgáltatók átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. §

(1) bekezdése alapján van helye. A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az ESZCSM rendelet 18. § (9) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia
főosztályvezető helyett

Kapják:

1. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., KRID azonosító: 763430383, e-mail: intezmenyvezeto@petz.gyor.hu
2. Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet KRID azonosító: 264442122, e-mail: igazgatosag@sopronigyogykozpont.hu
3. Ajkai Magyar Imre Kórház KRID azonosító: 15429733; e-mail cím: korhazig@korhazajka.hu;
4. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3., KRID azonosító: 662563378, e-mail: foigh1@okfo.gov.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Nyugat-dunántúli Területi Hivatala hivatali kapu: 130613931, e-mail: butkovicsne.hmn@neak.gov.hu
6. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal hivatali kapu: 206802995, e-mail: hivatal@gyor.gov.hu
7. Irattár